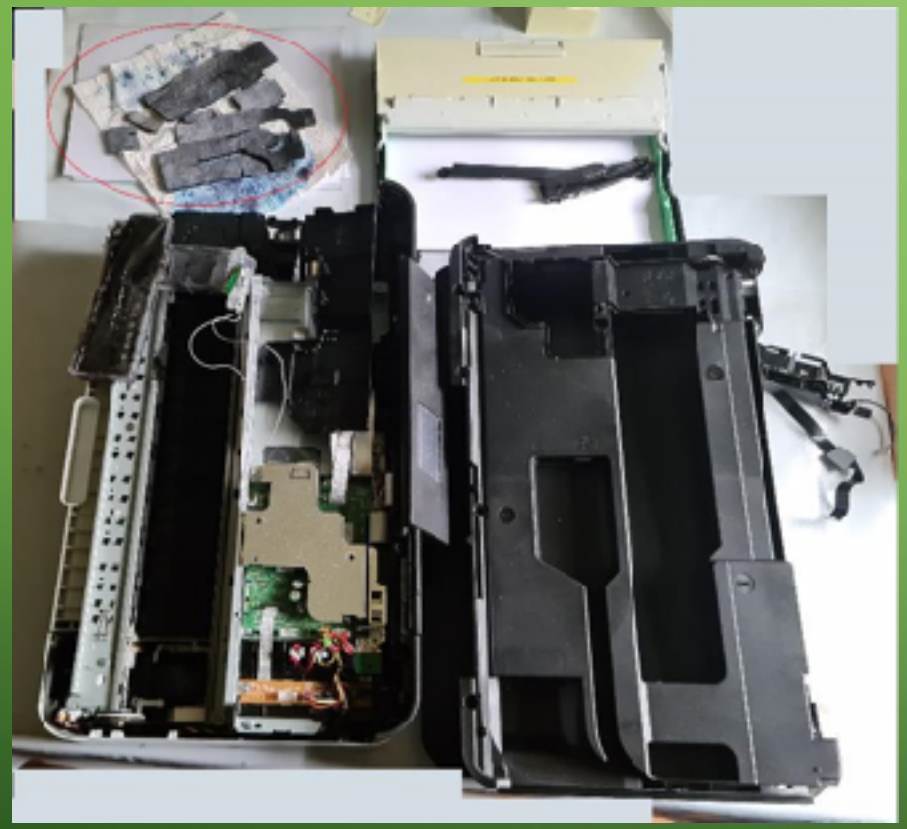
BEHOVET FOR AT REPARERE

- Hvert år smider vi danskere over 100.000 ton elektronikaffald ud
- Ifølge SDU har de fundet at 42% af al elektronikaffald intet eller næsten intet fejler.
- Hver gang vi kasserer et produkt koster det affaldsbehandling
- Næsten hver gang kræver det brug af en tilsvarende ressourcemængde for at lave et nyt: Olie fra undergrunden til plastik og til energi, minearbejdere (ofte børn) i Afrika og flytning af byer i Sverige så jernmalmen kan udvindes

LYSTEN TIL AT REPARERE

- Positivt:
  - Affektionsværdi: Arbet efter bedstemor
  - Økonomi: Jeg er nødt til at prøve
  - Den gode opdragelse: For miljøets skyld
- Negativt
  - Manglende viden
  - Nødvendigt specialværktøj
  - Manglende eller dyre reservedele
  - Konstruktionshindringer
  - Jeg fortjener en ny humpligyf

PRODUKTDESIGN TIL RESSOURCESPILD



Fyldt beholder til overskudsblæk:

De fleste forbrugere vil smide alt det her væk – Blot fordi der skal bruges en ny beholder til Overskudsblæk. Eller den gamle skal vaskes – se cirklen øverst til venstre

RETTEN TIL AT REPARERE

EJER MAN EGENTLIGT SIT KØBTE UDSTYR HVIS MAN AFSKÆRES FRA RETTEN TIL AT REPARERE DET?

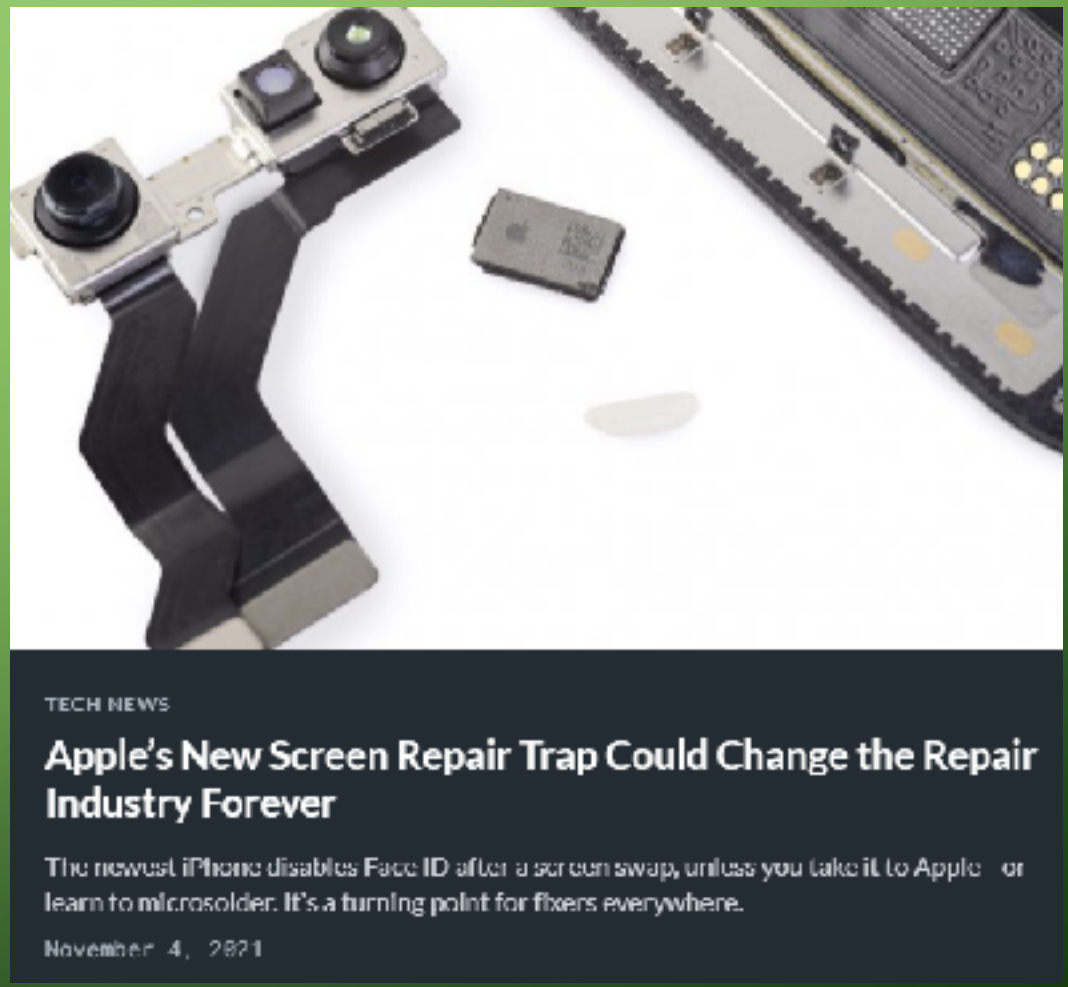
For 40-50 år siden var det en selvfølge at man skulle kunne reparere sit grej: Tag bagpladen af en gammel radio og du finder et elektrisk diagram og værdier/ betegnelser på alt. Selv på en Apple-1 ->



VERDENS BEFOLKNING KRÆVER MERE KLIMAVENLIGE PRODUKTIONSFORMER MENS VIRKSOMHEDER STADIG TILLADES AT SPÆNDE BEN, TEKNISK OG JURIDISK, FOR REPARATIONER, OG SÅGAR BENYTTE SIG AF PLANLAGT FORÆLDELSE.

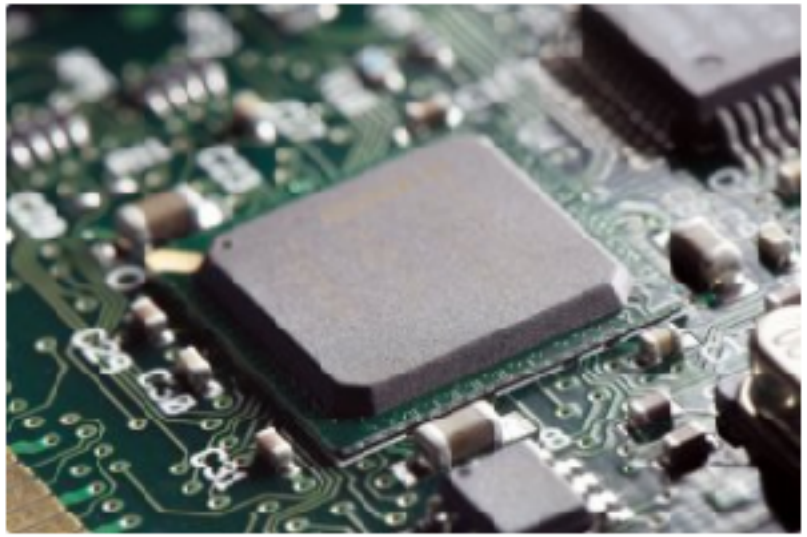
TEKNISKE REPARATIONSBEGRÆNSNINGER

- Apple har længe været dygtige m.h.t. at foretage tekniske begrænsninger i forhold til reparation; fra specielle skruer til diverse software lock komponenter.
- Men det griber mere og mere om sig, fx Tesla, John Deere. Det er kun nogle gange konsekvens af en teknologisk forbedring; ofte er det en kamp om forbrugerens pengepung. Og vi er ved at tabe kampen.



USA ER DYGTIGE TIL AT VISE HVORDAN MAN IKKE SKAL GØRE

- Hvis du reparerer kan du være i gang med at bryde copyright bestemmelser og hvis du udvikler et software værktøj til at åbne en softwarelås må du ikke dele den med andre.



RIGHT TO REPAIR

Repair Isn't Piracy—And the Copyright Office (Kind of) Gets it Now

October 28, 2021

RIGHT TO REPAIR INITIATIVE

- Bedre for forbrugeren og bedre for miljøet
- Repair.org
- Repair.eu
  - Design produkter til at holde og til at kunne repareres
  - Uhindret adgang til oplysninger og reservedele til reparation
  - Velinformerede forbrugere, fx en mærkningsordning
- EP beslutning om Right To Repair

REPARATIONSMANIFEST

VI ANSER DISSE SANDHEDER FOR AT VÆRE SELVINDLYSENDE

KAN DU IKKE SELV REPARERE DET, SÅ EJER DU DET IKKE.

REPARATION ER BEDRE END GENBRUG

At få vores ting til at holde længere er både mere hensigtsmæssigt og omkostningseffektivt end at udvinde deres råstoffer.

REPARATION SPARER DIG PENGE

At reparere ting er ofte gratis og i reglen billigere end at erstatte dem. Selv at reparere sparer dig penge.

REPARATION BIBRINGER TEKNISK VIDEN

Den bedste måde at forstå, hvordan noget virker, er at skille det ad.

REPARATION REDDER PLANETEN

Jorden har begrænsede ressourcer. Til sidst løber vi tør.
Den bedste måde at være effektiv på er ved at genanvende det, vi allerede har.



REPARATION **FORBINDER** FOLK OG TING | REPARATION ER KRIG MOD **ENTROPI** | REPARATION ER **BÆREDYGTIGHED**

VI HAR RET TIL:

- ENHEDER, SOM KAN ÅBNES
- REPARATIONS-DOKUMENTATION **TIL ALT**
- AT REPARERE TING I FRED OG RO DERHJEMME
- FEJLKODER OG TEKNISKE DIAGRAMMER
- AT VÆLGE VORES EGEN REPARATØR
- IKKE-PROPRIETÆRE SKRUER MV.
- AT FJERNE "MÅ IKKE FJERNES"-MÆRKATER
- SELV AT KUNNE UDSKIFTE ALLE & ENHVER FORBRUGSDEL
- FEJLFINDINGS-INSTRUKTIONER OG -DIAGRAMMER
- TILGÆNGELIGE, RIMELIGT PRISATTE SERVICERBARE DELE

REPARATION ER UAFHÆNGIGHED (SPARER PENGE OG RESSOURCER) | KRÆVER KREATIVITET | GØR FORBRUGERE TIL DISTRIBUTØRER | INSPIRERER TIL SOLIDARITET OVER EJERSKAB

SPØRGSMÅL?